

Evaluatie subsidiebeleid  
Gemeente Meerssen  
Mei 2019

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b> .....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doel- en vraagstelling.....	3
1.3 Leeswijzer .....	3
<b>2. Onderzoeksopzet</b> .....	4
<b>3. Huidige situatie subsidiebeleid</b> .....	5
3.1 Subsidieregelingen .....	5
3.2 Bestuurlijke keuzes subsidiebeleid .....	6
3.3 Uitgangspunten .....	6
<b>4. Onderzoeksresultaten</b> .....	7
4.1 Algemene gegevens .....	7
4.2 Bekendheid en informatievoorziening.....	7
4.3 Aanvraag en behandeling .....	9
4.4 Besluit subsidieverlening .....	12
4.5 Effectiviteit subsidiebeleid .....	13
4.6 Algemene indruk .....	14
<b>5. Conclusies en aanbevelingen</b> .....	16
5.1 Conclusie .....	16
5.2 Aanbevelingen.....	17
5.2.1 Aanbevelingen korte termijn .....	17
5.2.2 Aanbevelingen lange termijn .....	18
<b>Bijlagen</b> .....	19
Bijlage 1: Vragenlijst evaluatie subsidiebeleid gemeente Meerssen.....	19
Bijlage 2: Lijst van deelnemers.....	27

# 1. Inleiding

De gemeente Meerssen heeft een rijk verenigingsleven en vele (vrijwilligers)organisaties die een bijdrage leveren aan de maatschappelijke doelen van de gemeente. De gemeente subsidieert organisaties die een bijdrage leveren aan het behalen van de beleidsdoelen die zonder subsidie niet of niet geheel gerealiseerd worden. Subsidie is daarmee een instrument om beleidsdoelstellingen te behalen.

## 1.1 Aanleiding

In 2016 stelde de gemeente Meerssen een nieuw subsidiebeleid vast. Het doel van het nieuwe subsidiebeleid is om subsidiemiddelen (meer) doel- en resultaatgericht in te zetten en (meer) krachtige en toekomstbestendige organisaties te realiseren. Afgesproken is het beleid na twee jaar te evalueren.

Dit document richt zich op een externe evaluatie. Een evaluatie waarin de ervaringen van subsidieaanvragers centraal staat. Het gaat hierbij om organisaties (verenigingen, stichtingen en professionele instellingen) en burgerinitiatieven die in de afgelopen jaren subsidie aanvraagd. Ook vrijwilligersorganisaties die subsidie ontvangen vanuit de afbouwregeling (ontvangen op termijn geen basissubsidie meer) zijn aangeschreven om deel te nemen aan de evaluatie.

De interne evaluatie is uitgewerkt in een separaat document. Hierin zijn de resultaten van deze externe evaluatie verwerkt.

## 1.2 Doel- en vraagstelling

Deze evaluatie biedt inzicht in de opbrengst van het huidige beleid. Daarnaast toont het aan wat goed gaat en wat (nog) beter kan. De uitkomsten van de evaluatie vormen een basis voor de verbetering en/of aanpassing van het huidige beleid.

Bij de evaluatie staan twee vragen centraal:

- Bereikt de gemeente Meerssen wat ze willen bereiken met het subsidiebeleid (effectiviteit)?
- Geeft de gemeente Meerssen via de meest optimale manier uitvoering aan het subsidiebeleid (efficiëntie)?

## 1.3 Leeswijzer

Deze evaluatie start met de onderzoeksopzet waarin beschreven wordt hoe de evaluatie is uitgevoerd en wie de respondenten zijn. In hoofdstuk drie wordt het huidige subsidiebeleid kort toegelicht. In hoofdstuk vier zijn de resultaten van de evaluatie beschreven. De evaluatie sluit in hoofdstuk vijf af met de conclusies en aanbevelingen.

## 2. Onderzoekopzet

In deze evaluatie is er voor een kwantitatief onderzoek gekozen. Op deze wijze wordt er in een korte periode veel informatie opgehaald en is er een groot bereik onder de organisaties die subsidie ontvangen. Daarnaast is er deskresearch gedaan door het subsidiebeleid te bestuderen.

Er is een digitale vragenlijst afgenomen onder de subsidieaanvragers. Het gaat hierbij om organisaties (verenigingen, stichtingen en professionele instellingen) en burgerinitiatieven die in de afgelopen jaren subsidie hebben aangevraagd. Ongeacht of de subsidieaanvraag positief of negatief werd beschikt. De digitale vragenlijst bevatte de volgende onderdelen:

- Algemene gegevens
- Bekendheid en informatievoorziening
- Aanvraag en behandeling
- Besluit subsidieverlening
- Effectiviteit subsidieverlening
- Algemene indruk

De digitale vragenlijst is in bijlage 1 toegevoegd.

Alle besturen van verenigingen en vrijwilligersorganisaties en professionele instellingen hebben van de gemeente Meerssen een brief ontvangen met daarin het verzoek de digitale vragenlijst in te vullen. Er zijn 164 brieven voor het invullen van de vragenlijst verzonden. Daarnaast is in de gemeentelijke media aandacht besteed aan de evaluatie. Uiteindelijk vulden 83 subsidieaanvragers de digitale vragenlijst (deels) in, zie bijlage 2. Door het aantal respondenten is deze evaluatie representatief voor alle verenigingen en vrijwilligersorganisaties. Aanvragers vanuit verschillende subsidieregelingen zijn goed vertegenwoordigd. Het resultaat van de evaluatie is nauwkeurig en betrouwbaar.

## 3. Huidige situatie subsidiebeleid

### 3.1 Subsidiereregelingen

In 2016 heeft de gemeente Meerssen een nieuw subsidiebeleid vastgesteld. Het subsidiebeleid kent de volgende subsidieregelingen:

1. Basissubsidie
  - a. Waarderingsubsidie
  - b. Stimuleringsubsidie
2. Activiteiten- en evenementensubsidie
  - a. Activiteitensubsidie
  - b. Evenementensubsidie
3. Exploitatiesubsidie professionele welzijnsinstellingen

#### **Wat is het doel van de waarderingssubsidie?**

De waarderingssubsidie wordt verleend aan organisaties voor de uitvoering van kernactiviteiten voor de eigen leden of voor de inwoners van de gemeente Meerssen. De waarderingssubsidie heeft als doel het ondersteunen en onderhouden van een goede basisinfrastructuur van krachtige en toekomstbestendige organisaties (en/of activiteiten) die van algemeen maatschappelijk belang zijn voor de inwoners van de gemeente Meerssen.

#### **Wat is het doel van de stimuleringsubsidie?**

De stimuleringsubsidie is een extra subsidieverstrekking voor vrijwilligersorganisaties die aanvullende activiteiten organiseren naar hun kernactiviteit(en). De aanvullingen activiteiten dienen gericht te zijn op de gemeenschap en in het bijzonder op kwetsbare groepen. De stimuleringsubsidie is ook gericht op het realiseren van doelstellingen vanuit het gemeentelijk beleid.

#### **Wat is het doel van de activiteitensubsidie?**

De activiteitensubsidie is voor activiteiten die bestemd zijn voor alle burgers, kinderen en jongeren en/of bijzondere (kwetsbare) doelgroepen. Het gaat om activiteiten die zijn gericht op het realiseren van doelstellingen van het gemeentelijk beleid. Het doel van de activiteitensubsidie is om activiteiten die een (sociale) meerwaarde hebben voor de lokale samenleving en kwetsbare burgers in het bijzonder te stimuleren.

#### **Wat is het doel van de evenementensubsidie?**

Evenementen dragen bij aan de levendigheid van de gemeente, trekken bezoekers van buitenaf en zorgen voor een prettige leefomgeving. Een evenement is een voor publiek toegankelijke vertoning of gebeurtenis die doelbewust georganiseerd is en gericht op een relatief groot publiek.

#### **Wat is het doel van de exploitatiesubsidie professionele welzijnsinstellingen?**

De gemeente Meerssen subsidieert professionele instellingen die een bijdrage leveren aan de verwezenlijking van beleidsdoelen die zonder subsidie niet of niet geheel gerealiseerd kunnen worden. De subsidie dient op een efficiënte en doelmatige wijze te worden ingezet, zodat de organisaties hun doelen kunnen verwezenlijken.

### 3.2 Bestuurlijke keuzes subsidiebeleid

De gemeente Meerssen maakte enkele bestuurlijke keuzes die van invloed zijn op het subsidiebeleid. Deze keuzes zijn hieronder opgesomd:

- Subsidiëring van sportverenigingen en gemeenschapshuizen zijn niet in het subsidiebeleid meegenomen. Dit is opgepakt in het project Accommodatiebeleid.
- Vrijwilligersorganisaties die een subsidiebedrag van € 250 of lager ontvangen komen niet meer in aanmerking voor een basissubsidie.
- Vrijwilligersorganisaties van kerkelijke of politieke aard die activiteiten organiseren die gericht zijn op het uitdragen van het gedachtengoed (o.b.v. scheiding kerk en staat) komen niet meer in aanmerking voor basissubsidie.
- Vrijwilligersorganisaties die activiteiten organiseren op het terrein van zang/koren, kunst/schilderen en toneel komen niet meer in aanmerking voor de basissubsidie. Verwacht wordt dat inwoners hier zelf inhoud aan geven en deze kosten zelf kunnen betalen. Voor inwoners die dit niet kunnen zijn speciale regelingen, bijvoorbeeld het Jeugdcultuurfonds.
- Vrijwilligersorganisaties die in aanmerking willen komen voor een basissubsidie dienen een solide basisstructuur te hebben (o.a. minimaal twintig contributie betalende leden uit de gemeente Meerssen).

### 3.3 Uitgangspunten

Onderstaand zijn de acht uitgangspunten van het subsidiebeleid beschreven:

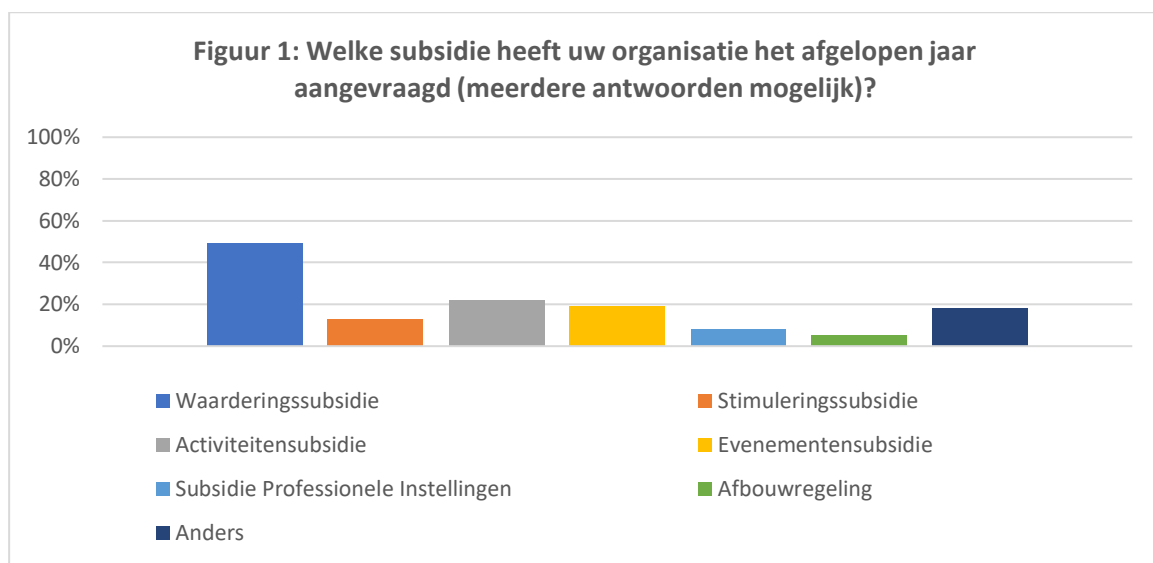
1. Gemeentelijke regierol: de gemeente geeft sturing aan het bereiken van gemeentelijk beleid en doelen. Daarbij stuurt de gemeente op maatschappelijke effecten en het ondersteunen van activiteiten voor kwetsbare groepen.
2. Toekomstbestendige verenigingen: de gemeente wil (meer) krachtige en toekomstbestendige (vrijwilligers)organisatie. Daarvoor stimuleert de gemeente verenigingen elkaar op te zoeken en samen te werken.
3. Gelijkheid en transparantie: het beleid streeft naar een eenduidig en helder subsidiestelsel.
4. Eenvoud: het subsidiebeleid wordt vereenvoudigd en administratieve lasten worden beperkt.
5. Vertrouwen: de gemeente vertrouwt erop dat activiteiten worden uitgevoerd als daar subsidie voor is aangevraagd. Er worden steekproeven uitgevoerd ter controle.
6. Stimuleren van deelname kinderen en jongeren: elk kind heeft toegang om deel te nemen aan de maatschappij. Organisaties die niet in aanmerking komen voor basissubsidie, zoals zang en toneel, komen wel in aanmerking voor een activiteitsubsidie welke kinderen/jongeren stimuleren om deel te nemen en tot ontwikkeling te komen.
7. Ondersteuning gemeente is meer dan subsidieverstrekking: de gemeente stimuleert en faciliteert organisaties actief bij te dragen aan maatschappelijke effecten. De ondersteuning vanuit de gemeente is een mix van inzet van menskracht, middelen en kennis.
8. Afbouwregeling: voor organisaties die geen aanspraak meer maken op de basissubsidie is een afbouwregeling ingeregeld. Zo kunnen organisaties die geen subsidie meer ontvangen anticiperen op de veranderingen.

## 4. Onderzoeksresultaten

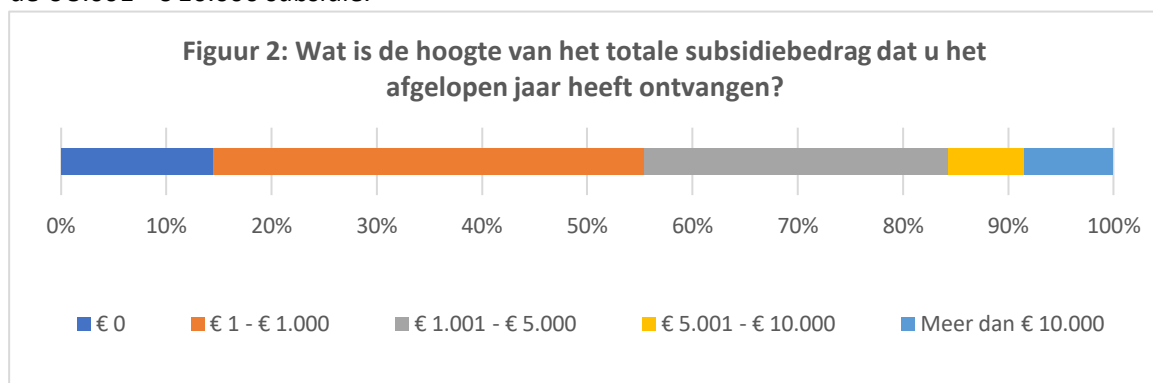
In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksresultaten weergegeven aan de hand van de thema's uit de digitale vragenlijst. Twaalf organisaties die geen subsidie ontvingen namen deel aan de evaluatie. De reacties van deze organisaties beïnvloeden het beeld over de tevredenheid. Indien dit het resultaat beïnvloedt, dan is dit beschreven.

### 4.1 Algemene gegevens

Verschillende verenigingen en (vrijwilligers)organisaties vulde de digitale vragenlijst in, zie bijlage 2. De meeste respondenten ontvingen een waarderingssubsidie. Daarna volgt de activiteiten- en evenementensubsidie, zie figuur 1. Onder de categorie 'Anders' hebben acht organisaties de vragenlijst ingevuld die geen subsidie (meer) ontvangen. Onder 'Anders' horen ook subsidies voor de lokale omroep, onderhoud aan bijzondere begraafplaats, onderhoud aan het zwembad en basissubsidie vrijwilligersorganisatie.

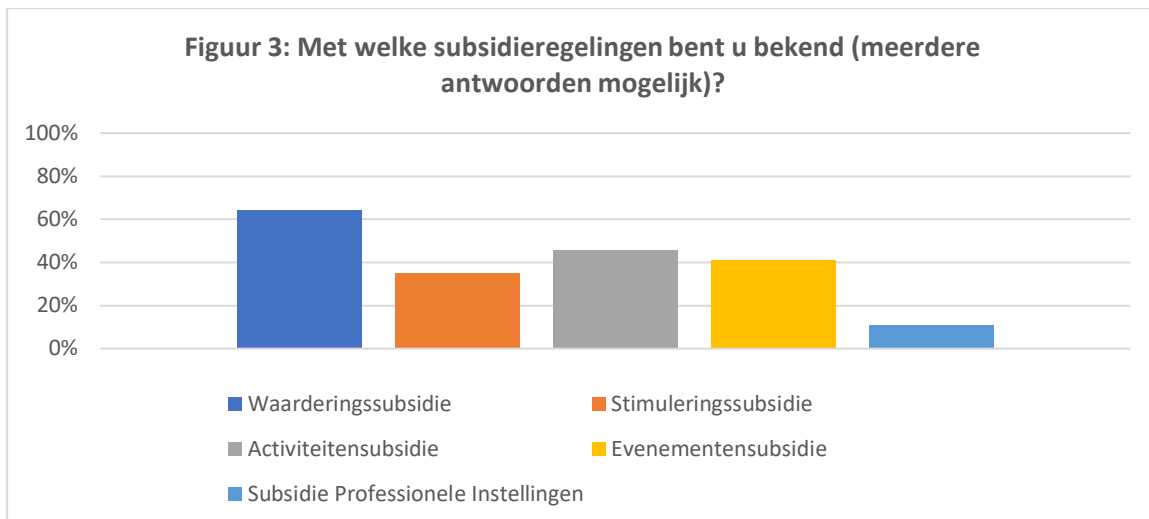


41% van de respondenten ontving afgelopen jaar een subsidie tussen de € 1 - € 1.000. 29% kreeg een subsidie tussen de € 1.001 - € 5.000, 14% kreeg € 0, 9% kreeg meer dan € 10.000 en 7% kreeg tussen de € 5.001 - € 10.000 subsidie.

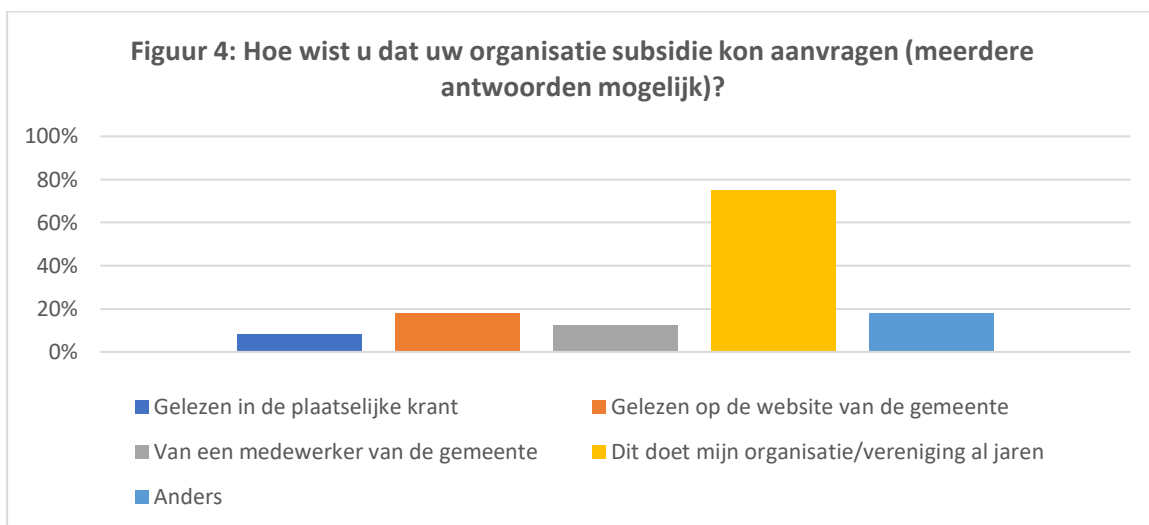


### 4.2 Bekendheid en informatievoorziening

De meeste respondenten kennen de waarderingssubsidie (64%), de subsidievorm die de meeste respondenten heeft ontvangen. Ook kennen veel organisaties de activiteitsubsidie (46%), de evenementensubsidie (41%) en de stimuleringsubsidie (35%). De subsidie professionele welzijnsinstellingen is met 11% de minst bekende subsidie.

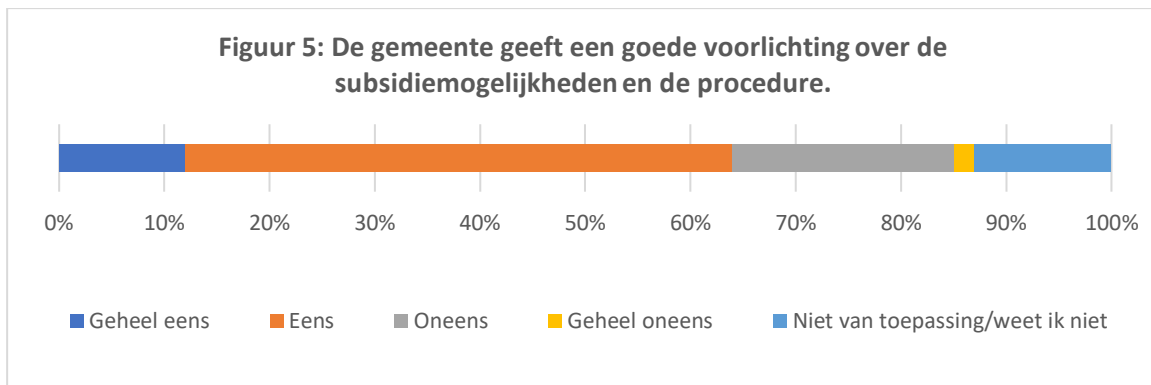


De meeste organisaties wisten dat ze subsidie aan konden vragen doordat de organisatie of vereniging dat al jaren doet (75%). 18% wist via de website van de gemeente dat ze subsidie konden aanvragen, 12% van een medewerker van de gemeente en 8% heeft het gelezen in de plaatselijke krant. Bij de antwoordmogelijkheid 'Anders' zijn de volgende antwoorden één keer gegeven: via de nieuwsbrief van de gemeente, uit de Geulbode, de vereniging heeft al eerder een subsidie ontvangen voor een renovatieproject, beleidsnota gemeentelijk subsidiebeleid en aangeschreven door de gemeente. Vijf reacties betreffen het niet (meer) ontvangen van subsidie.

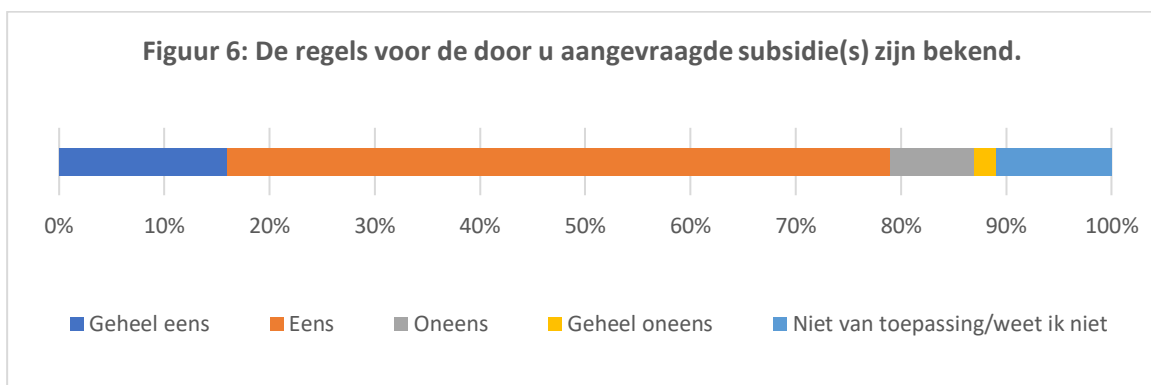


64% van de respondenten is het er (geheel) mee eens dat de gemeente een goede voorlichting geeft over de subsidiemogelijkheden en procedure. 23% is het (geheel) oneens met deze stelling. 13% geeft aan dat deze stelling niet van toepassing is of het antwoord niet te weten. Degenen die het (geheel) oneens zijn geven aan dat dit komt doordat onduidelijk is welke subsidie en procedure van toepassing is. Ook zijn er enkele opmerkingen over de verschuiving van de aanvraagtermijn van november naar juli. Hier is volgens een aantal respondenten niet goed over gecommuniceerd. *“De voorwaarden voor de verschillende soorten subsidies zijn niet altijd even duidelijk. Vroeger kreeg je een brief toegestuurd, nu moet je zelf opletten dat je de termijn niet mist”*, aldus één van de respondenten. Van de organisaties die geen subsidie heeft gekregen geeft 25% aan dat zij een goede voorlichting hebben gehad.





79% is het er (geheel) mee eens dat de regels voor de aangevraagde subsidie bekend zijn, 70% vindt de regels ook duidelijk. 10% vindt dat de regels niet bekend zijn en 19% vindt de regels onduidelijk. Als opmerking wordt een aantal keer benoemd dat de respondenten geen subsidie meer ontvangen en dat niet duidelijk is waarom dit zo is. Eén respondent geeft aan dat het vroeger duidelijker was. Ook wordt aangegeven dat de grens tussen de stimuleringssubsidie en de activiteitsubsidie niet duidelijk is.



34% van de respondenten geeft aan dat zij bij het aanvragen van de subsidie gebruik maakten van de subsidiewijzer.

Op de vraag hoe de gemeente Meerssen beter kan informeren over de mogelijkheden van het subsidiebeleid kwamen de volgende antwoorden:

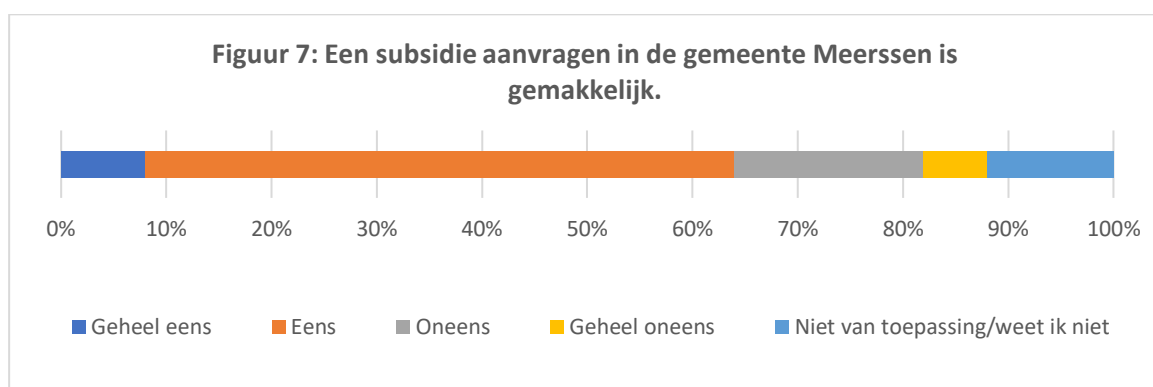
- De regelingen zijn helder, op verzoek is er mondelinge toelichting mogelijk. De informatie is prima op orde.
- Het versturen van een jaarlijkse brief of mail in duidelijke taal over de mogelijkheden van subsidie en mogelijke wijzigingen;
- Toelichting geven op mogelijkheden dan wel afwijzing van subsidie in persoonlijke gesprekken;
- Het proactief informeren over subsidiemogelijkheden (bijvoorbeeld een informatieavond organiseren);
- Samen de subsidieaanvraag invullen en beschikbaar zijn voor vragen;
- Zelf organisaties benaderen wanneer fatale aanvraagtermijnen in zicht komen en er nog geen aanvraag binnen is;
- De regeling eenvoudiger maken.

### 4.3 Aanvraag en behandeling

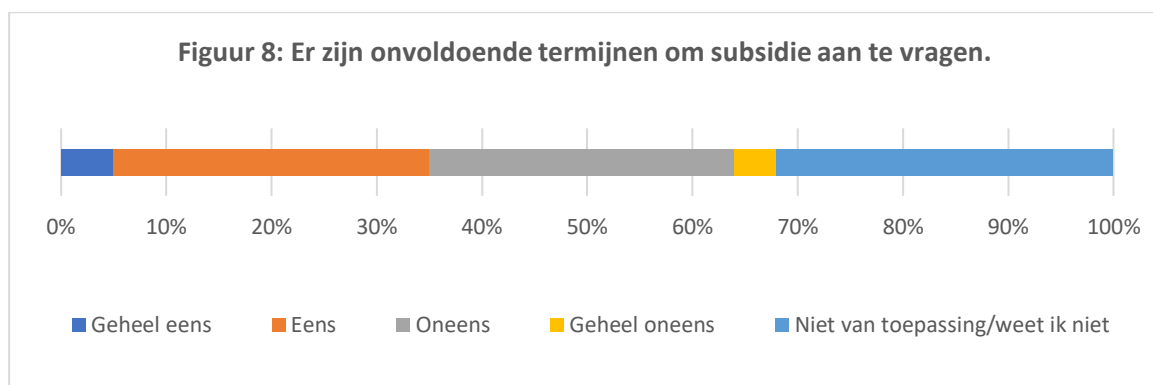
Drie op de vier aanvragers maakten bij de subsidieaanvraag gebruik van het standaard digitale aanvraagformulier (75%). Wanneer de organisaties die geen subsidie hebben gekregen niet meegenomen worden ligt dit percentage op 88%.

Daarnaast geeft 64% aan het er (geheel) mee eens te zijn dat het aanvragen van een subsidie in de gemeente Meerssen gemakkelijk is. Wanneer gekeken wordt naar organisaties die subsidie hebben gekregen vindt 74% het gemakkelijk om subsidie aan te vragen. 24% vindt het niet gemakkelijk om een subsidie aan te vragen. Van degenen die het niet gemakkelijk vond om subsidie aan te vragen heeft 32% gebruik gemaakt van de subsidiewijzer en heeft 68% gebruik gemaakt van het standaard digitale aanvraagformulier. De respondenten die aangeven dat het niet gemakkelijk is geven de volgende opmerkingen mee:

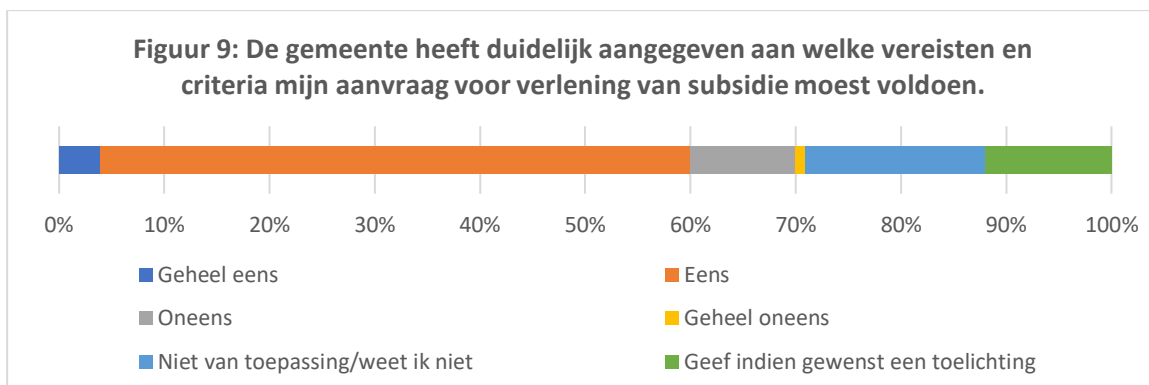
- *“Waarom de vereniging(en), bestaande uit vrijwilligers, ieder jaar belasten met het aanvragen van een jaarlijkse subsidie?”*
- *“Erg bewerkelijk door het vroegtijdig moeten aanvragen en de vele documenten die nu dienen te worden meegezonden.”*
- *“Het zou fijn zijn als je direct een bevestiging van ontvangst krijgt na indiening en te horen krijgt wanneer je een antwoord mag verwachten.”*



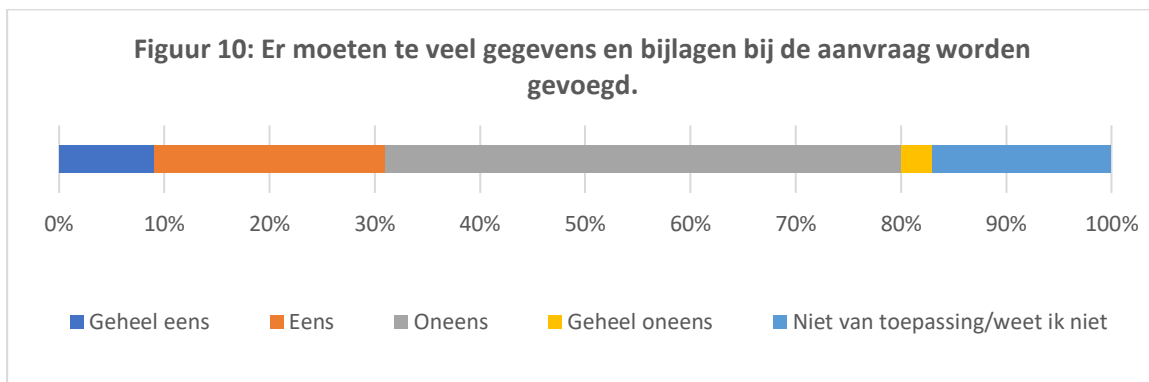
35% geeft aan dat er onvoldoende termijnen zijn om subsidie aan te vragen. Dit geldt vooral voor stimulerings- en evenementensubsidies. Dit zijn incidentele subsidies en moeten relatief ver voor de uitvoering van de activiteit of evenement bekend zijn, terwijl dan mogelijk niet alle benodigde informatie beschikbaar is. 33% is het er niet mee eens dat er onvoldoende termijn zijn om subsidie aan te vragen. 32% geeft aan dat deze stelling niet van toepassing is of het niet te weten.



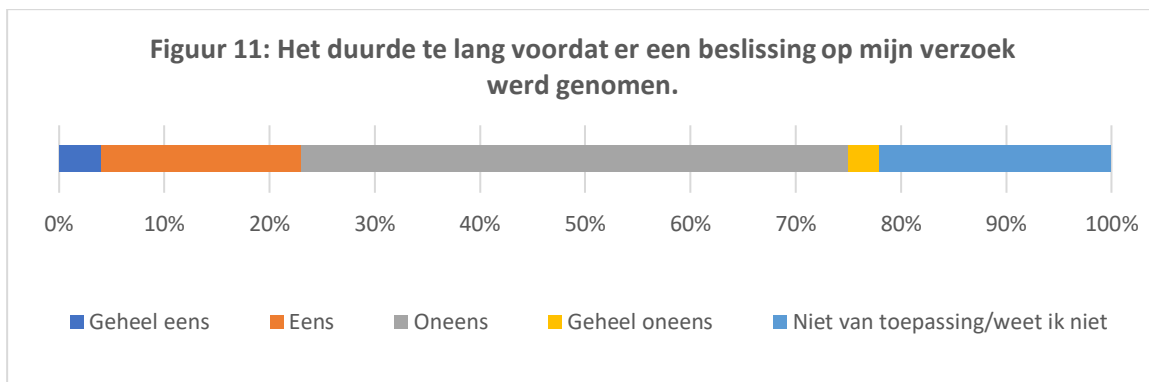
64% van de respondenten is het er (geheel) mee eens dat de gemeente duidelijk heeft aangegeven aan welke vereisten en criteria de aanvraag voor verlening van subsidie moest voldoen. 11% is het hier (geheel) mee oneens en 17% weet dit niet. 12% van de respondenten heeft een toelichting gegeven. *“Uiteindelijk was het wel duidelijk. In de beginfase niet”*, aldus een respondent. Daarnaast wordt aangegeven dat het na contact met de ambtenaar duidelijker werd en dat het onbegrijpelijk is dat er geen subsidie wordt gegeven over leden die niet in de gemeente wonen. Ook geeft men aan dat er gesprekken gaande zijn om een en ander te verduidelijken.



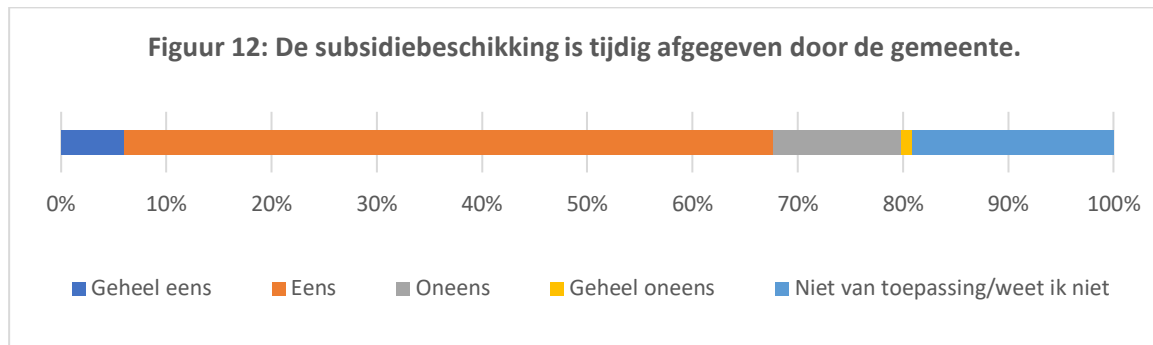
Ongeveer één op de drie organisaties (31%) is het er (geheel) mee eens dat er te veel gegevens en bijlagen bij de aanvraag moeten worden gevoegd. 52% is het hier (geheel) mee oneens. Aangegeven wordt dat de vorige methode eenvoudiger was en minder tijd kostte en dat het niet duidelijk is wat er met de gevraagde gegevens wordt gedaan. Ook wordt aangegeven dat er jaarlijks standaard documenten opgestuurd moeten worden en dat niet begrepen wordt waarom dit jaarlijks moet. Er zijn ook positieve reacties: *“Van mij mogen ze alles inzien”* en *“onderbouwing door er bijlagen bij te voegen vind ik niet verkeerd”*.



55% vindt dat de gemeente tijdig een beslissing nam op het verzoek van subsidie. 23% vindt dat het te lang duurde voordat er een beslissing op het verzoek werd genomen. Wanneer organisaties die geen subsidie kregen buiten beschouwing gelaten worden, dan vindt 62% dat de gemeente een tijdig besluit nam. Eén respondent geeft aan dat toen het verzoek eenmaal juist was ingediend er snel een besluit werd genomen. Vier respondenten geven aan in juli de subsidieaanvraag te hebben ingediend en pas in december een besluit kregen. Ook geeft één respondent aan dat er eigen navraag nodig was om voortgang in de procedure te krijgen. Daarmee vinden zij dat het te lang duurde voordat er een besluit was genomen. Hierdoor zitten enkele organisaties te lang in onzekerheid.



De meerderheid (67%) vindt dat zij tijdig een subsidiebeschikking kregen. 13% is het hier niet mee eens. Als enkel degenen die subsidie kregen zijn meegenomen dan vindt 77% dat zij tijdig een beschikking ontvingen. Aangegeven wordt dat er soms te veel tijd zit tussen het verkrijgen van de beschikking en de betaling: *“Kennelijk was er een foutje geslopen tussen de toewijzende en financiële afdeling. Daardoor moest ik zelf garant staan voor het bedrag”* en *“we kregen de beschikking in december, maar de uitbetaling was pas in februari, dit zou ook in januari kunnen”*.



Op de vraag wat de gemeente Meerssen kan doen om de subsidieaanvraag makkelijker te laten verlopen kwamen de volgende antwoorden:

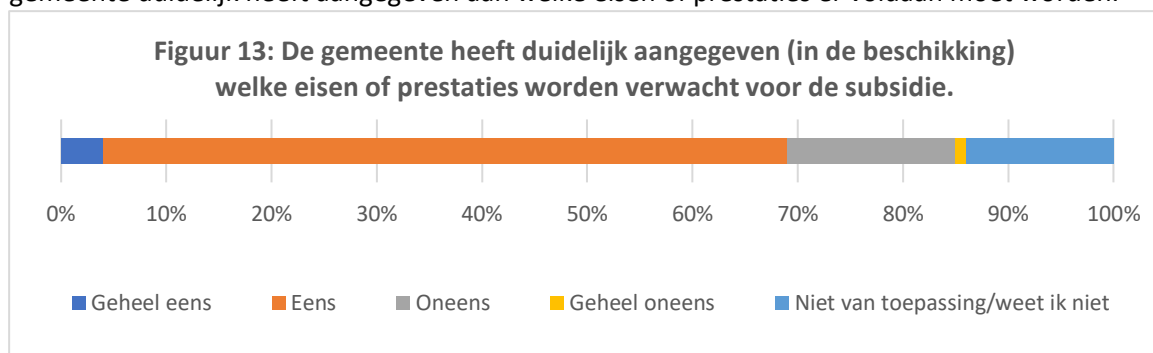
- Invoeren van een verkorte en eenvoudige aanvraagprocedure;
- Sneller besluiten nemen over aanvragen;
- Communiceren over aanvraagtermijnen en wijzigingen in het beleid;
- Een bevestiging van ontvangst sturen en aangeven wanneer een reactie verwacht wordt;
- Niet elk jaar dezelfde documenten vragen;
- Overgaan op meerjarige subsidies;
- Een vast aanspreekpunt voor subsidies aanstellen;
- Organisaties en verenigingen uitnodigen voor een gesprek;
- Met zangverenigingen afstemmen in welke gevallen er wel subsidietoekenning plaats kan vinden.

#### 4.4 Besluit subsidieverlening

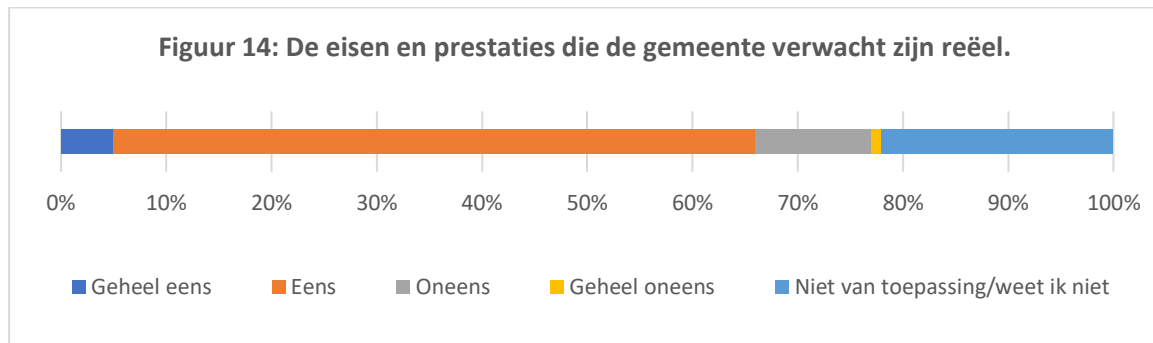
Bij 62% van de respondenten is de subsidieaanvraag volledig toegekend. Bij 24% is de aanvraag deels toegekend en bij 14% werd de aanvraag afgewezen. Bij 34% van de respondenten waarbij de subsidie deels is toegekend of is afgewezen is duidelijk waarom dit zo is. Bij 66% is dit niet duidelijk.

Aangegeven wordt dat niet wordt begrepen waarom zangkoren en het exploiteren van een zwembad door vrijwilligers geen subsidie krijgen, waarom er geen overleg was over het afwijzen van de aanvraag en dat de reden van afwijzing niet in de brief is vermeld.

69% geeft aan dat de gemeente duidelijk aangeeft welke eisen of prestaties ze verwachten voor de subsidie. 17% vindt dit niet het geval. Van de organisaties die wel subsidie kregen vindt 80% dat de gemeente duidelijk heeft aangegeven aan welke eisen of prestaties er voldaan moet worden.



Twee op de drie organisaties (66%) vindt de eisen en prestaties die de gemeente verwacht reëel. Van de organisaties die subsidie ontvangen vindt 73% de eisen reëel. 12% vindt de eisen en prestaties niet reëel. Aangegeven wordt dat het niet klopt dat regels en voorwaarden per vereniging kunnen verschillen, dat het criterium dat leden woonachtig moeten zijn in Meerssen ontorecht is en dat het niet reëel is dat activiteiten die in het belang zijn voor inwoners van de gemeente maar niet in de gemeente plaatsvinden geen subsidie krijgen.



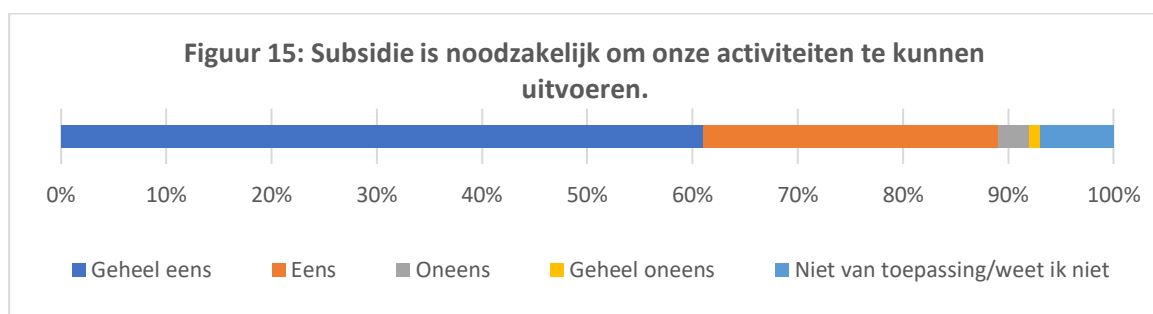
Op de vraag wat er gevonden wordt van de eisen en prestaties die worden verwacht om in aanmerking te komen voor een subsidie kwamen de volgende antwoorden:

- De eisen en prestaties zijn prima en daar kunnen de organisaties aan voldoen;
- Er mag meer blijf en waardering voor de inzet;
- Het is prettig wanneer er uitleg en ondersteuning is om de eisen en prestaties toe te lichten;
- Herstel van subsidietoekenning;
- Er is een rechtspersoon nodig om subsidie aan te vragen. Het is daarmee nodig om een stichting of vereniging op te zetten. Dit is niet altijd wenselijk;
- Met de subsidieregeling is geen rekening gehouden met groei of krimp van een vereniging, waardoor subsidie aan verenigingen in dezelfde sector niet is aangepast naar het aantal leden.

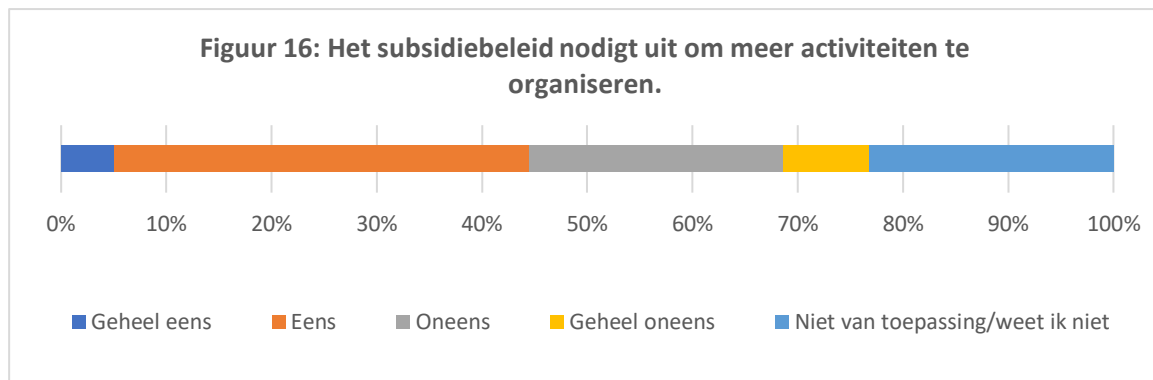
#### 4.5 Effectiviteit subsidiebeleid

81% van de organisaties die subsidie ontvingen geven aan door middel van de subsidie de doelstelling(en) met betrekking tot de activiteit(en) te bereiken. *“Los van onze zeer uitgebreide eigen inzet om vrijwilligerswerk te kunnen voortzetten zijn wij tevreden met de gemeentelijke ondersteuning, hoe klein dan ook”* en *“zonder subsidie zouden we niet kunnen doen, wat we nu allemaal doen”*, zijn enkele reacties. Aangegeven wordt dat doelen soms worden aangepast aan de hand van de verkregen subsidie of dat de contributie verhoogd moest worden. Ook wordt aangegeven dat de doelen beter bereikt worden als er meer subsidie wordt gegeven.

89% geeft aan dat subsidie noodzakelijk is om activiteiten uit te voeren. Voor 4% is dit niet het geval. Aangegeven wordt dat geen subsidie de doodsteek voor de organisatie of vereniging kan zijn. Ook wordt aangegeven dat het door stijgende kosten steeds moeilijker wordt om met de huidige subsidie rond te komen. Hierdoor is het soms noodzakelijk om bijvoorbeeld contributies te verhogen



44% geeft aan dat het subsidiebeleid uitnodigt om meer activiteiten te organiseren. 32% is het hier niet mee eens. Degene die het hier niet mee eens zijn geven aan dat de vereniging zelf geen ruimte heeft om meer activiteiten te organiseren, dat wanneer bekendheid met het beleid toeneemt dit kan veranderen en wordt aangegeven dat er aan veel regelgeving voldaan moet worden.

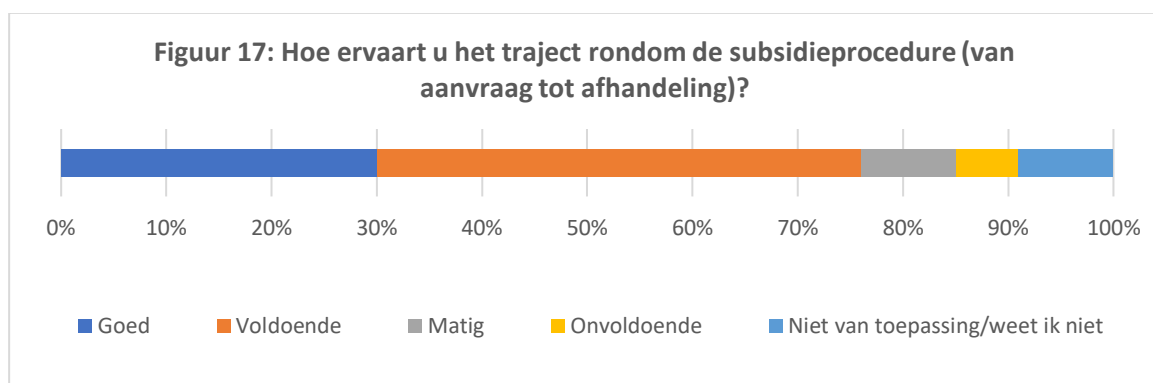


Op de vraag hoe de gemeente Meerssen het subsidiebeleid aan kan passen om beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften kwamen de volgende antwoorden:

- Een kortere termijn tussen subsidie en activiteit regelen;
- De bezuinigingen terug draaien;
- Niet ieder jaar dezelfde gegevens aanleveren;
- Mogelijkheden bieden voor subsidie aan niet-rechtspersonen;
- Meerjarige subsidies te verstrekken;
- Meerdere aanvraagtermijnen te organiseren;
- Een contactpersoon voor subsidies aan te stellen;
- Niet alleen digitaal aanvragen in kunnen dienen;
- In een gesprek toelichten wat de mogelijkheden zijn.

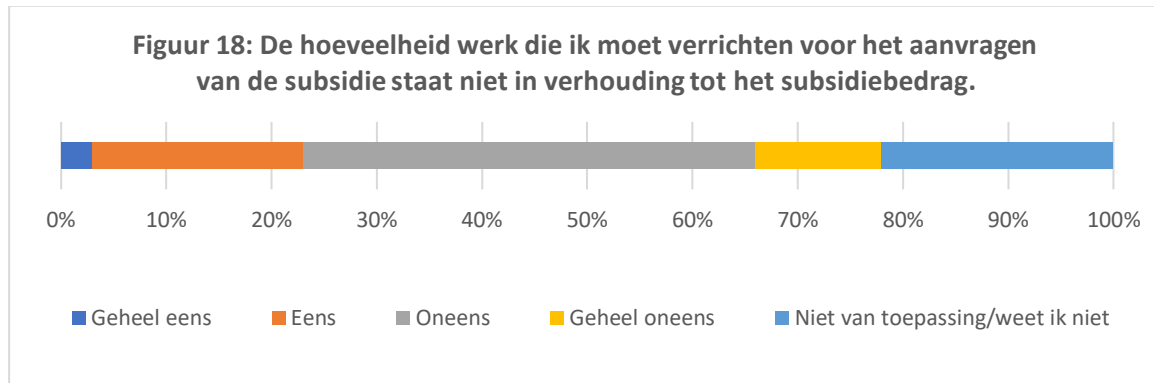
#### 4.6 Algemene indruk

Bijna één op de drie (30%) respondenten ervaart het traject rondom de subsidieprocedure als goed. 46% ervaart het traject als voldoende, 9% als matig en 6% als onvoldoende. Degene die ontevreden zijn geven aan dat de periode tussen aanvraag en uitbetaling te lang duurt. Als voorstel wordt gedaan om de aanvraagtermijn naar oktober te verplaatsen omdat dit beter is om een jaarplanning te maken. Ook wordt aangegeven dat een meerjarige subsidie efficiënter is.

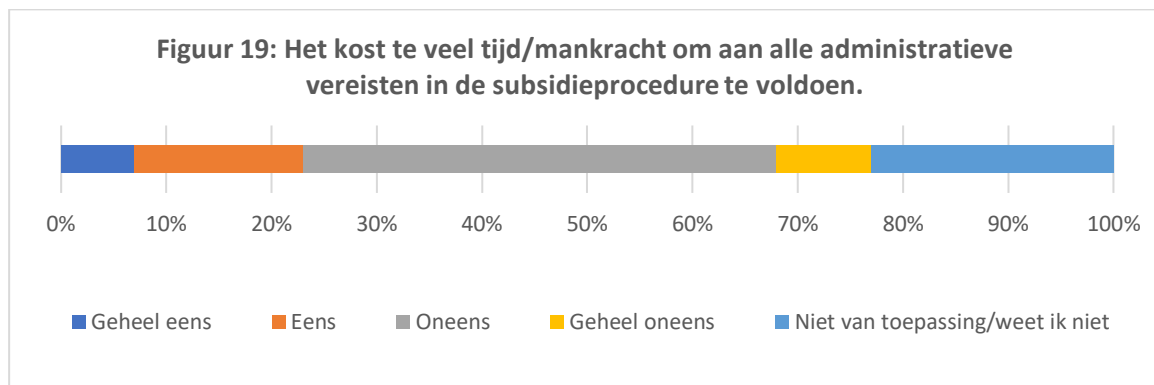


Meer dan de helft (55%) van de respondenten vindt dat de hoeveelheid werk die verricht moet worden voor het aanvragen van de subsidie in verhouding staat tot het subsidiebedrag. "Het werk valt reuze mee", aldus een respondent. 23% is het hier (geheel) mee oneens. Degenen die vinden dat

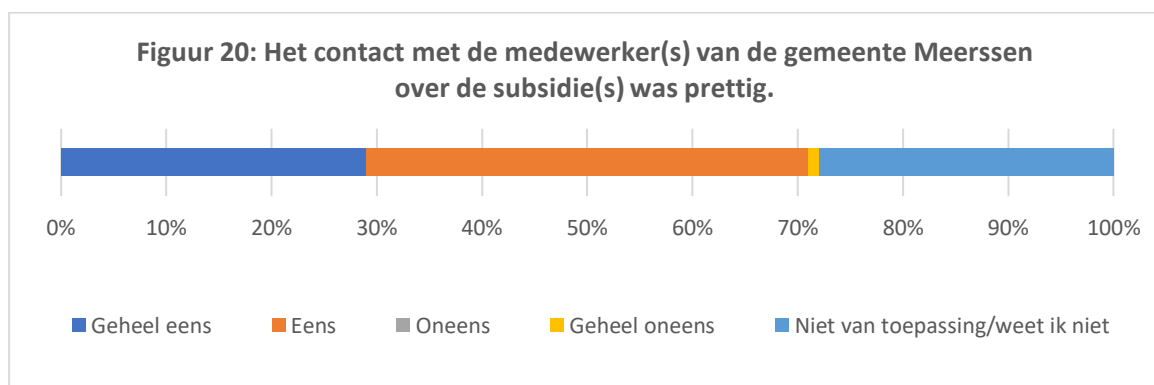
de hoeveelheid werk niet in verhouding staat tot het subsidiebedrag geven aan dat het gezien de vroege datum van aanvragen een belasting is.



23% geeft aan het er (geheel) mee eens te zijn dat het te veel tijd/mankracht kost om aan alle administratieve vereisten te voldoen. 54% is het hier geheel mee oneens: *“het kost wel wat tijd en mankracht, maar dat is wel passend.”*



71% ervaart het contact met de medewerkers van de gemeente Meerssen als prettig. 1% is het hier niet mee eens. Overleg wordt erg op prijs gesteld: *“De medewerkers van de Gemeente Meerssen zijn zeer behulpzaam. Alleen maar complimenten!”* en *“door de korte lijnen met de medewerkers worden vragen vaak heel snel beantwoord”*. Een punt van aandacht is de continuïteit van contactpersonen.



## 5. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk zijn de conclusies en aanbevelingen beschreven.

### 5.1 Conclusies

Bij deze evaluatie stonden de volgende twee vragen centraal:

- Bereikt de gemeente Meerssen wat ze willen bereiken met het subsidiebeleid? (effectiviteit)
- Geeft de gemeente Meerssen via de meest optimale manier uitvoering aan het subsidiebeleid? (efficiëntie)

#### **Effectiviteit subsidiebeleid**

81% van de organisaties die subsidie ontvangen bereikt daarmee haar doelstellingen. Ook geeft 89% aan dat subsidie noodzakelijk is om activiteiten uit te voeren. Het subsidiebeleid nodigt bijna de helft (44%) van de organisaties uit om meer activiteiten te organiseren. De gemeente Meerssen bereikt daardoor voor een groot deel wat ze willen bereiken, maar het kan beter. Bijvoorbeeld door voorlichting te geven welke mogelijkheden verenigingen en organisaties hebben om het subsidiebeleid beter te benutten of door mogelijkheden te bieden voor subsidie aan niet-rechtspersonen. De stimuleringssubsidie wordt nu bijvoorbeeld door weinig organisaties aangevraagd. Dit kan verenigingen en organisaties activeren om meer activiteiten te organiseren die aansluiten op de gemeentelijke doelstellingen en uitgangspunten van het subsidiebeleid.

#### **Efficiëntie subsidiebeleid**

De bekendheid en informatievoorziening over het subsidiebeleid kan beter. Zo is er niet met alle organisaties goed gecommuniceerd over de verschuiving van de datum voor het indienen van de subsidieaanvraag van november naar juli. Ook geeft 23% aan geen goede voorlichting te hebben gehad over subsidiemogelijkheden en de procedure. Om de informatievoorziening te verbeteren wordt aangegeven dat voorlichting gewenst is, bijvoorbeeld in de vorm van een informatieavond of per brief.

Het merendeel (64%) geeft aan dat het aanvragen van een subsidie gemakkelijk is. Echter geeft 35% aan dat er onvoldoende termijnen zijn om subsidie aan te vragen. Dit geldt vooral voor activiteiten- en evenementensubsidies. De gemeente Meerssen is duidelijk aan welke vereisten en criteria een subsidieaanvraag moet voldoen. 11% geeft aan dat dit niet duidelijk is. Bijna één op de drie (31%) vindt dat er te veel gegevens bij de aanvraag gevoegd moet worden en 23% vindt dat het te lang duurde voor er een besluit was genomen op het verzoek van subsidie. Het proces van aanvraag en behandeling wordt over het algemeen goed ervaren. Om het beter te laten verlopen wordt onder andere aangegeven dat er sneller besluiten genomen moeten worden en over te gaan op meerjarige subsidies.

Bij 69% van de respondenten heeft de gemeente Meerssen bij het besluit duidelijk aangegeven aan welke eisen en prestaties er voldaan moet worden. Twee op de drie (66%) organisaties vindt deze eisen en prestaties ook reëel. Wel wordt door verenigingen die voorheen subsidie ontvingen, maar met het nieuwe subsidiebeleid geen subsidie meer krijgen, aangegeven dit niet te begrijpen en herstel van subsidietoekenning willen.

76% geeft aan het traject van de subsidieprocedure als goed of voldoende te waarderen. Degene die ontevreden zijn geven aan dat de periode tussen aanvraag en uitbetaling te lang duurt. Als voorstel wordt gedaan om de aanvraagtermijn naar oktober te verplaatsen omdat ze dan een betere (jaar)planning kunnen maken. Ook geven ze aan dat een meerjarige subsidie efficiënter is.



## 5.2 Aanbevelingen

Op basis van de uitkomsten van de evaluatie zijn hieronder een aantal aanbevelingen gedaan. De aanbevelingen zijn opgesplitst in aanbevelingen voor de korte en voor de lange termijn. De aanbevelingen worden nader uitgewerkt in de interne evaluatie.

### 5.2.1 Aanbevelingen korte termijn

Onderstaand zijn aanbevelingen voor de korte termijn uitgewerkt. Dit zijn aanbevelingen die binnen een jaar opgepakt kunnen worden, zodat verenigingen en organisaties optimaal gebruik kunnen maken van het subsidiebeleid.

#### **1. Organiseer voorlichting over subsidiemogelijkheden en eventuele wijzigingen**

De gemeente Meerssen kan verenigingen en organisaties beter informeren over de mogelijkheden van het subsidiebeleid door voorlichting te geven, bijvoorbeeld een informatieavond organiseren, een jaarlijkse brief versturen of eenmaal per jaar een subsidieloket voor vragen inrichten. In deze voorlichting licht de gemeente toe waar organisaties subsidie voor kunnen krijgen en wat eventuele wijzigingen zijn. Communiceren in begrijpelijke taal is hierbij een aandachtspunt.

#### **2. Inspireer vrijwilligersorganisaties over voorbeelden stimulerings- en activiteitensubsidie**

Voorgesteld wordt om een rubriek te ontwikkelen binnen de gemeentelijke nieuwsbrief en/of een online platform te realiseren waarin aandacht wordt besteed aan goede voorbeelden van activiteiten en evenementen. Doel hiervan is om organisaties te inspireren met voorbeelden van activiteiten die het afgelopen jaar zijn georganiseerd in het kader van het subsidiebeleid. Daarnaast kunnen hierin handige tips worden gegeven voor het aanvragen van subsidie.

#### **3. Neem in de beleidsregels voor basissubsidies en subsidie voor professionele welzijnsinstellingen de mogelijkheid voor meerjarige subsidies op**

Organisaties en verenigingen ervaren administratieve lastendruk doordat ze jaarlijks subsidie aan moeten vragen. Door meerjarige subsidies mogelijk te maken ontlast de gemeente Meerssen zowel de organisaties en verenigingen als de ambtelijke organisatie. Zo hoeven verenigingen en organisaties bijvoorbeeld niet elk jaar dezelfde documenten op te sturen.

#### **4. Organiseer meerdere aanvraagtermijnen voor het aanvragen van subsidie**

Verenigingen en organisaties geven aan dat er een te lange termijn is tussen subsidieaanvraag en activiteit. De verenigingen en organisaties hebben daardoor niet altijd alle benodigde informatie. Dit geldt vooral voor de activiteiten- en evenementensubsidie. Het voorstel is om voor de stimulerings- en evenementensubsidie twee termijnen per jaar in te regelen en voor de activiteitensubsidie vier termijnen per jaar.

#### **5. Overweeg om alleen ledenaantallen op te vragen in plaats van ledenlijsten**

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Deze wet zorgt voor versterking en uitbreiding van de privacy rechten en legt meer verantwoordelijkheden bij organisaties voor de bescherming van persoonsgegevens. Verenigingen geven niet graag meer informatie over hun ledenlijst prijs. Verenigingen kunnen het totaal aantal leden aangeven en bij een steekproef kan voor controle om de ledenlijst worden gevraagd.

#### **6. Neem zo snel als mogelijk een besluit over een subsidieaanvraag**

De subsidieverordening regelt dat er uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de aanvraag is ingediend er een besluit wordt genomen. De activiteitensubsidie is hierop een uitzondering, daar is de beslistermijn dertien weken. Verenigingen en organisaties geven aan dat de beslistermijn (te) lang

is en dat ze daardoor in onzekerheid komen. Het is een optie om beschikkingen te versturen met een passage dat het besluit onder voorbehoud is dat de gemeenteraad de begroting aanneemt. De verwachtingen zijn dan helder en dit geeft verenigingen en organisaties meer zekerheid over de toekomst.

### **7. Ga afzonderlijk in gesprek met subsidieaanvragers van de subsidieregeling voor professionele welzijnsinstellingen**

Ondanks dat er geen herijking van de subsidieregeling voor professionele welzijnsinstellingen heeft plaatsgevonden, zijn deze organisaties toch bevraagd over hun ervaringen met het nieuwe subsidiebeleid. Het verdient op basis van de respons een aanbeveling om met deze organisaties mondeling in gesprek te gaan over de subsidieaanvraag. Hierbij kan gesproken worden over reservevorming, nastreven doelstellingen en informatie-uitwisseling. De insteek hierbij is om de administratieve lasten laag te houden en te streven naar uniformiteit met andere gemeenten uit de regio als het gaat om verantwoordingsrapportages en indientermijnen.

#### **5.2.2 Aanbevelingen lange termijn**

Onderstaand zijn aanbevelingen voor de lange termijn uitgewerkt. Dit zijn aanbevelingen die meer dan één jaar kosten om te implementeren.

### **8. Maak het mogelijk om kleine subsidies te verstrekken aan niet-rechtspersonen**

Het is met het huidige beleid noodzakelijk om een rechtspersoon te zijn om subsidie aan te vragen. Hierdoor moet bijvoorbeeld een burgerinitiatief een stichting of vereniging opzetten. Dit is niet altijd wenselijk. Maak het daarom mogelijk om subsidies voor een laag bedrag te verstrekken aan niet-rechtspersonen.

# Bijlagen

## Bijlage 1: Vragenlijst evaluatie subsidiebeleid gemeente Meerssen

### Algemene gegevens

1. *Wat is uw naam?*

.....

2. *Wat is uw e-mailadres?*

.....

3. *Wat is uw telefoonnummer?*

.....

4. *Namens welke organisatie vult u deze vragenlijst in?*

.....

5. *Welke subsidie heeft uw organisatie het afgelopen jaar aangevraagd (meerdere antwoorden mogelijk)?*

- Waarderingsubsidie
- Stimuleringsubsidie
- Activiteitsubsidie
- Evenementensubsidie
- Subsidie Professionele Welzijnsinstellingen
- Afbouwregeling
- Anders, namelijk: .....

6. *Wat is de hoogte van het totale subsidiebedrag dat u het afgelopen jaar heeft ontvangen?*

- € 0
- € 1 - € 1.000
- € 1.001 – € 5.000
- € 5.001 - € 10.000
- Meer dan € 10.000

### Bekendheid en informatievoorziening

7. *Met welke subsidieregelingen bent u bekend (meerdere antwoorden mogelijk)?*

- Waarderingsubsidie
- Stimuleringsubsidie
- Activiteitsubsidie
- Evenementensubsidie
- Subsidie Professionele Instellingen
- Anders, namelijk: .....

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

8. *Hoe wist u dat u dat uw organisatie subsidie kon aanvragen (meerdere antwoorden mogelijk)?*

- Gelezen in de plaatselijke krant
- Gelezen op de website van de gemeente
- Van een medewerker van de gemeente
- Dat doet mijn organisatie/vereniging al jaren
  
- Anders, namelijk: .....

9. *De gemeente geeft goede voorlichting over de subsidiemogelijkheden en de procedure.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

10. *De regels voor de door u aangevraagde subsidie(s) zijn mij bekend.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

11. *De regels voor de door u aangevraagde subsidie(s) zijn duidelijk.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

12. Heeft u gebruik gemaakt van de subsidiewijzer bij het aanvragen van de subsidie?

- Ja
- Nee

13. Hoe kan de gemeente Meerssen u beter informeren over de mogelijkheden binnen het subsidiebeleid?

.....  
.....  
.....

**Aanvraag en behandeling**

14. Heeft u gebruik gemaakt van een standaard digitale aanvraagformulier voor subsidie?

- Ja
- Nee

15. Een subsidie aanvragen in de gemeente Meerssen is gemakkelijk.

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

16. Er zijn onvoldoende termijnen om subsidie aan te vragen.

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

17. *De gemeente heeft duidelijk aangegeven aan welke vereisten en criteria mijn aanvraag voor verlening van subsidie moest voldoen.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

18. *Er moeten te veel gegevens en bijlagen bij de aanvraag worden gevoegd.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

19. *Het duurde te lang voordat er een beslissing op mijn verzoek werd genomen.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

20. *De subsidiebeschikking is tijdig afgegeven door de gemeente.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....

.....

21. Wat kan de gemeente Meerssen doen om de subsidieaanvraag voor u gemakkelijker laten te verlopen?

.....  
.....  
.....

**Besluit subsidieverlening**

22. *Wat was het besluit op uw subsidieverzoek?*

- Volledig toegekend (ga naar vraag 24)
- Deels toegekend
- Afgewezen

23. Is het u duidelijk waarom uw subsidieverzoek (deels) is afgewezen?

- Ja
- Nee

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

24. *De gemeente heeft duidelijk aangegeven (in de beschikking) welke eisen of prestaties worden verwacht voor de subsidie?*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

25. *De eisen en prestaties die de gemeente verwacht zijn reëel.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

26. Wat vindt u van de eisen en prestaties die worden verwacht om in aanmerking te komen voor subsidie? Geef hierbij eventueel aan wat u graag anders zou zien.

.....  
.....

**Effectiviteit subsidiebeleid**

27. Heeft u door middel van de subsidie uw doelstelling(en) met betrekking tot de activiteit(en) kunnen bereiken?

- Ja
- Nee
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

28. Subsidie is noodzakelijk om onze activiteiten te kunnen uitvoeren.

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

29. Het subsidiebeleid nodigt uit om meer activiteiten te organiseren.

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

30. Hoe kan de gemeente Meerssen het subsidiebeleid aanpassen om beter aan te sluiten bij jullie wensen en behoeften?

.....  
.....  
.....



**Algemene indruk**

31. *Hoe ervaart u het traject rondom de subsidieprocedure (van aanvraag tot afhandeling)?*

- Goed
- Voldoende
- Matig
- Onvoldoende
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

32. *De hoeveelheid werk die ik moet verrichten voor het aanvragen van de subsidie staat niet in verhouding tot het subsidiebedrag.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

33. *Het kost te veel tijd/mankracht om aan alle administratieve vereisten in de subsidieprocedure te voldoen.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

34. *Het contact met de medewerker(s) van de gemeente Meerssen over de subsidie(s) was prettig.*

- Geheel eens
- Eens
- Oneens
- Geheel oneens
- Niet van toepassing / Weet ik niet

Geef indien gewenst toelichting:

.....  
.....

35. Om te voorkomen dat belangrijke informatie buiten het bereik van het onderzoek valt, willen we u de gelegenheid geven om relevante zaken waar u tegen aanloopt of verbeterpunten met ons te delen. Dat kan door uw opmerkingen of suggesties hieronder in te vullen. Het kan hierbij zowel gaan om punten die u positief waardeert als problemen waar u tegenaan gelopen bent.

.....

.....

.....

36. Mogen wij u eventueel per e-mail of telefonisch benaderen voor een paar aanvullende vragen?

- Ja
- Nee

## Bijlage 2: Lijst van deelnemers

De volgende organisaties, waarvan sommige meerdere deelnemers, vulde de digitale vragenlijst in:

1. Stichting Circulus Musicus Marsanus
2. CCV Textiele Werkvormen Ulestraten
3. Stichting Omgaan Met Angst
4. De Vrije Schilders Ulestraten
5. Zangkoor St. Caecili Rothem
6. Heemkundevereniging Gäöl
7. Rothem's Harmonie
8. Ovsm
9. Stg Ziekencomité Meerssen-West
10. Harmonie St. Caecilia Geulle
11. Stichting Trajekt
12. Humanitas Maastricht Heuvelland
13. Meer Vandaag
14. Vocal group Get Real Bunde
15. Seniorenvereniging Meerssen
16. Scouting Don Bosco Ulestraten
17. Sint Nicolaascomité Bunde
18. J.C.V. de Koelekopkes Rothem/SJWR
19. St. Nicolaasviering Rothem
20. Stg. Jeugdbelangen en Welzijnswerk Rothem
21. Werkgroep warme maaltijdvoorziening, Bunde-Geulle
22. Zijactief Meerssen
23. Kindervakantiewerk Rothem
24. Heemkundevereniging Meerssen
25. Stichting Meerssen Events
26. KVG Meerssen
27. TC Volharding
28. Vrouwenbond St"Apollonia"
29. Kath. Vrouwengilde Meerssen
30. Senioren vereniging Waalsen'76 uit Geulle
31. Maastrichtse Gehandicapten Sportvereniging
32. Kerkbestuur Sint Martinus Geulle
33. Buurtvereniging de Burcht
34. Simple Dribble
35. JCV de Geulmennekes
36. Steunpunt Mantelzorg Zuid
37. MOS Meerssen en OntwikkelingsSamenwerking
38. BC Dunatos
39. Zangkoor Cantate
40. De Zonnebloem Afdeling Geulle
41. MEE Zuid-Limburg
42. Beeldende Kunstenaars Bunde
43. Stg. Top 111
44. Vereniging Zwembad Geulle
45. Stichting Slachtofferhulp Nederland
46. St. Animato
47. Stichting Bibliotheek Ulestraten
48. Geulsche Boys
49. KVV Meerssen
50. CV de Aanhawwersj
51. Stichting Synagoge Meerssen
52. Stichting braderie Bundermijt
53. Bechterewpatienten Sportvereniging Zuid-Limburg
54. Ziekenzorg Ulestraten
55. Fanfare St. Martinus Geulle
56. Stichting Halt - Team Limburg
57. Stichting Vrienden van de Bibliotheek Meerssen
58. Oranje Comite Bunde
59. Scouting Bunde
60. CV de Havermennekes
61. IVN Meerssen
62. GOM Meerssen
63. Stichting Agnes100
64. Stichting Jeugdcarnavaal "De Haverzekskes" Bunde
65. SMHO
66. Buitenspeeldag
67. Therapeutisch Sporten Regio Maastricht
68. Bejaardenvereniging St. Martinus Geulle
69. Seniorenvereniging Ulestraten
70. EHBO-vereniging Ulestraten-Geulle
71. Col Di Ulecitta
72. SamSam
73. Seniorenvereniging Bunde